



PROTOKOLL SEKTIONSMÖTE

DATUM: 13 MARS 2018

TID: 17.30-19.30

PLATS: KAROLINA, WIDERSTRÖMSKA HUSET

NÄRVARANDE

Alva Ihrén

Naima Kilhamn

Gabriella Lang

Linnéa Påvenius

Marion Vogel

Gustav Johansson

Darco Zindron

Martin Axegård

Alexander Johansen

Kristoffer Johansson

Timo Oosterveld

Nicole Laszlo

Love Strandberg

Axel Schröder

Jennifer Sebghati

John Bairoh

Jonathan Halvardson

Sophie Westerberg

Vera Perrin

Magnus Winther

Frédérique Liljegren

Filip Hildestrand

Emin Mailian

Lottie Phillips

Ida Lagerström

Rebecca Erkenstam

Soran R Bozorg

Anton Hoffman

Adele Kastensson

Capucine Delorme

Daniel Söderberg

Arvid Camderman

FORMALIA

F1 MÖTETS ÖPPNANDE

Mötet beslutade:

att välja ordförande Ida Lagerström till mötesordförande.

F2 MÖTETS BEHÖRIGA UTLYSANDE

Mötet beslutade:

att mötet var behörigt utlyst.

F3 VAL AV JUSTERINGSPERSON

Mötet beslutade:

att välja Capucine Delorme och Lottie Phillips till justerare.



F4 FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING

Mötet beslutade:

att fastställa dagordningen.

F5 PROTOKOLL FRÅN 5/12-17

Mötet beslutade:

att lägga protokollet till handlingarna.

F6 PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE MÖTE 25/1-18

Mötet beslutade:

att lägga protokollet till handlingarna

INFORMATIONSÄRENDEN

11 KOLLOFRÅGAN

Föredragande: Anton Hoffman och Ida Lagerström

Läkarprogrammet planerar att lägga ned kolloverksamheten. LS är starkt emot detta. Beslut fattas i programnämnden den 15 mars. *Mer utförlig bakgrund till kollofrågan finns att läsa på Läkarsektionens hemsida.*

- 2014 inleddes en initial utredning som leddes av Riitta Möller (programdirektör (PD) läkarprogrammet) och Jenny Wikström (PD psykologprogrammet). Utredningen resulterade i en rapport till utbildningsstyrelsen (US) där man definierade problem med hanteringen av alkohol, offentlig upphandling mm. Man kortade i samband med detta ner läkarkollet till 2 dagar från 3.
- US valde 2015 att gå vidare med frågan och tillsätta en projektgrupp med uppgift att utreda introduktionen på alla program. Arbetet höll på till juni 2017. En rapport presenterades som innehöll riktlinjer för hur ett kollo bör genomföras, med lösning på de problem som identifierades i rapporten från 2014.
- Programnämnden (PN) på läkarprogrammet tillsatte som svar på detta en arbetsgrupp för att se hur läkarprogrammets kollo uppfyllde kraven. Två studentrepresentanter, Oskar Kjellberg och Anton Hoffman, samt två lärarrepresentanter ingick i gruppen. LS har från starten ifrågasatt vad arbetsgruppen hade att förhålla sig till. Gruppen fick inga tydliga riktlinjer för kollo praktiskt eller ekonomiskt.

- LS tog initiativ tillsammans med ordf och vice ordf på MF och formulerade en skrivelse till US med anledning av detta. US svarade med en skrivelse till PN om att processen inte skett under korrekta former och måste göras om. 11 december 2017 tillsattes en ny arbetsgrupp som skulle ta fram ett nytt förslag till kollo under en godtagbar process. Denna gången med något tydligare ramar, men fortfarande utan ekonomiska riktlinjer.
- 14 februari 2018 presenterade studentrepresentanterna i arbetsgruppen för PN hur kollot såg ut idag och hur ett drömmupplägg för ett kollo skulle se ut. Ett dokument hade skickats ut i förväg till PNs representanter. De andra i arbetsgruppen presenterade inget alternativt förslag. Diskussionen som fördes på mötet uppfattades av studentrepresentanterna som oprofessionell och okonstruktiv. Mötet kom inte fram till något konkret och inga slutsatser kunde dras.
- Arbetsgruppen hörde efter mötet återigen av sig till PD för att efterfråga bl.a ekonomiskt underlag. Ekonomin lyftes som ett problem på mötet, men eftersom arbetsgruppen inte haft ekonomiska riktlinjer att förhålla sig till hade man inte haft möjlighet att besvara den frågeställningen i presentationen.
- Som svar fick man istället veta att PD tillsammans med PNs ordförande och vice ordförande planerar att på nästa PN 15 mars, lägga fram förslag om att dra in de ekonomiska medel som idag går till kollo vilket i praktiken skulle innebära att verksamheten måste läggas ned.

LS har tagit fram två förslag att presentera för PN:

1. Att den institution som är ansvarig för upptakten ska vara ansvarig även för kollo.
2. Börja med att göra en del av förändringar och sedan utvärdera, "skynda långsamt".

LS har också skapat en namninsamling för att visa på engagemanget från studenterna och på att LS inte vill lägga sig i denna fråga. Det är väldigt problematiskt att det inte finns några andra förslag från programmet som skulle kunna ersätta kollo om man väljer att ta bort det.

Viktiga punkter som presenterades under mötet:

- Oavsett utfall har frågan drivits på ett oprofessionellt och felaktigt sätt från PN. Möjligheten kvarstår att ta upp det med US igen.
- Man kan fortfarande gå via US även om förslaget skulle gå igenom i PN. US har möjlighet att ogiltigförklara beslut i efterhand om det finns grund för det.
- Är detta ett symptom på ett större problem med hur beslut fattas i PN? Det är lagstadgat hur studenter ska kunna vara med och påverka beslut som gäller



deras utbildning, och det inkluderar bland annat rätt att vara med i beredning av frågor.

- Vad gör vi med kollo i höst? Inga kollogårdar är bokade i dagsläget. Beroende på vilken institution som får upptakten är det osäkert om de kommer att vilja vara involverade i att organisera ett kollo eller inte.

Planen nu:

- Vi fortsätter med namninsamlingen. PN informeras i förväg om att vi kommer att presentera en namninsamling på mötet.
- Imorgon kommer LS att göra en konsekvensanalys och bestämma hur man ska göra på mötet. Man kommer formellt att meddela PN i förväg om man inte tänker närvara.
- Vi tar frågan vidare efter mötet med PN oavsett utfall.

12 UTLYSNING AV STUDENTREPRESENTANTPOSTER

Föredragande: Adele Kastensson

Inventeringsformulär för sittande studentrepresentanter har nu stängt. Ansökan för de poster som ska tillsättas öppnar imorgon 14/3 och stänger 27/3.

Det som meriteras i ansökan är:

- Tidigare engagemang i LS.
- Tidigare erfarenheter av utbildningsbevakning.
- Terminstillhörighet i förhållande till de andra representanterna i temat - det är bra om det sitter representanter från olika terminer i varje tema/kollegie.

För de nya studentrepresentanterna anordnas en utbildningskväll 11 april.

RAPPORTER

R1 RAPPORTRUNDA

Tema 1: Det har varit låg närvaro på duggor, både obligatoriska och icke obligatoriska. Problem med admin och gruppindelning. DFM2 har lagt till en dugga i början av terminen, vilket uppskattats från studenternas håll. Verkar också ha gett bättre resultat på tentan. Neurokursen körs på engelska med varierande resultat. Pilot med latin-seminarium har genomförts på DFM3. Vid rättning av anatomitentan på DFM3 har studenter som svarat lika på MCQ har fått olika många poäng, vilket är helt oacceptabelt. Studenter på DFM3 som genomfört moment och blivit underkända har fått godkänt i ladok.

Tema 2: Man ska göra en ny plan för att få momenten att hänga ihop bättre och få ett mer integrerat arbete. IDT har fått tillsägelse om att de inte uppfyller målen för hälsofrämjande arbete. Temat håller dock inte med om detta. Digitalisering av examinationer diskuterades. Man pratade om att kondensera lärandemålen. Temat har önskemål om att det ska finnas en fast dator i varje föreläsningssal och önskar att studenterna ska driva frågan, så att det slipper bli strul med att få upp föreläsningar osv. Låg närvaro på farmakologiduggan, varken lärare eller studenter visste varför.

Tema 3: Fler delexaminationer ska bli samma mellan sjukhusen. Diskussion kring åldrande, farmakologi, infektion och hud som alla har en dag på termin 5 och sedan hela momentet senare under T5 eller T6. Kursansvariga från sjukhusen menar att det finns en pedagogisk tanke med att introduceras till momenten tidigt även om man läser blocket senare. Förhoppningsvis kommer studenterna i framtiden att lottas mellan sjukhusen på OSCE, vilket skulle vara mer rättvist. LINK presenterade nytt utbyte till Navarra som nu är godkänt på T6.

Tema 4: Det har förekommit ett visst läckage av kommande examinationsmoment i förväg på vissa av sjukhusen, lärarna har insinuerat vilka moment som kan komma att examineras. Flytt av många avdelningar från GKS till NKS.

Tema 5: Ingen studentrepresentant närvarade. Visat intresse för att vara med i pilot för digitala tentor. Ett problem är dock att skärmarna är för stora och salarna är för små, vilket gör att studenterna lätt kan se varandras skärmar. Man kan därför inte genomföra detta ännu.

Tema 6: Utbildningsplats på NKS är fortsatt problematiskt. Klinisk genetik ligger i nuläget integrerat under hela terminen, men vill nu ha en egen period istället. Förslag om att genomföra detta redan till hösten -18 avskrevs.

Tema 7: Inte haft möte. Representanten har inte fått kallelse.

Arbetsgruppen för kurswebbar: Man har kört en pilot enligt mall för hur kurswebbarna ska se ut på vetU-kursen på T5. Mycket positiv respons från studenterna. Kommer troligtvis bli Canvas, men man har inte skrivit på kontraktet. Mallen ska sedan översättas till Canvas.

Arbetsgrupper för studieguiderna: Arbetsgruppen för nya kurswebben var på besök och man diskuterade kring frågan. Problem med att arbetet är diffust. Oklart vad en studieguide är. Man måste ha en studieplattform färdig innan man kan komma vidare.

Arbetsgrupp för kursplanerna: Man gör en systematisk översyn över vad t.ex ett seminarium/en workshop ska innebära, nomenklaturen ska gärna vara samma på alla terminer. Diskussionen handlade mycket om just grammatik och formuleringar.

PR: Kursen i akutsjukvård diskuterades. Startats ett arbete om att få in metoo-aspekten på programmet. Hälsobefrämjande aktiviteter håller på att utredas



och ska införas på hela läkarprogrammet. Kollofrågan diskuterades, många lärare var inte insatta i diskussionen eller vad kollot är för något.

Arbetsgruppen för corefaciliteter: Man är på slutklämmen nu. Man har utrett alla praktiska moment på de prekliniska terminerna. Kollat på vad som är obligatoriskt/frivilligt, vad studenterna får ut av varje moment osv. En rapport har sammanställts från det man diskuterat, där man kommit fram till att vissa moment ska tas bort och identifierat var det finns förbättringspotential. Den slutgiltiga rapporten ska presenteras på PN.

PN: Det ska införas en akutsjukvårdskurs på T10. Kursen går första gången VT19 för T10. De som går T11 då hamnar mellan stolarna eftersom akutkurserna på T11 då kommer att försvinna. Lite olika profil på de olika siterna som håller kursen. Upptakten är utlyst.

Mötetiden tog slut innan rapportrundan var färdig. Mötet beslutade att de kollegier och arbetsgrupper som inte hann lämna rapport får inleda nästa möte.

MÖTETS AVSLUTANDE

Mötesordförande Ida Lagerström avslutade mötet.

VID PROTOKOLLET

Alva Ihrén, mötessekreterare

JUSTERAS

Ida Lagerström, mötesordförande

Capucine Delorme, justerare

Lottie Phillips, justerare