



PROTOKOLL SEKTIONSMÖTE

DATUM: 18 APRIL 2018

TID: 17.30 - 19.30

PLATS: KAROLINA, WIDERSTRÖMSKA HUSET

NÄRVARANDE

Alva Ihrén

Naima Kilhamn

Vera Perrin

Anton Wahrby

Siri Mårtensson

Sophie Westerberg

Amanda Svensson

Arvid Camderman

Oscar Thoors

Anders Forss

Alexander Johansen

Abdulmalik Mahdi

Love Strandberg

Sarah Awad

Caroline Schagerholm

David Björklund

Darco Zindrou

Ganna Vashchuk

Hannah van Bunningen

Lucia Collazos

Johan Täng

Jonathan Halvardson

Ib Green-Petersen

Isabelle Szeps

Linnéa Påvénius

Emin Mailian

Lottie Phillips

Adele Kastensson

Rebecca Erkenstam

Camilla Schnabel

Soran R Bozorg

Capucine Delorme

Ida Lagerström

Anton Hoffman

Daniel Söderberg

FORMALIA

F1 Mötets öppnande

Mötet beslutade:

att välja ordförande Ida Lagerström till mötesordförande.

F2 Mötets behöriga utlysande

Mötet beslutade:

att mötet var behörigt utlyst.

F3 Val av justeringsperson

Mötet beslutade:



att välja Camilla Schnabel och Arvid Camderman till justerare.

F4 Fastställande av dagordning

Mötet beslutade:

att fastställa dagordningen.

F5 Protokoll från 13 mars 2018

Mötet beslutade:

att lägga protokollet till handlingarna.

INFORMATIONSÄRENDEN

I1 Kollofrågan

Återkoppling kring programnämndens (PN) möte den 15 mars, då kollofrågan diskuterades. Läkarsektionens (LS) studentrepresentanter Lottie Phillips och Soran R Bozorg närvarade på mötet.

Det förslag till beslut som presenterades såg ut som följande:

“Att KI-verksamhet och kårverksamhet skiljs åt och att kollo i form av övernattnings på extern ort från HT18 inte längre är en del av den KI-finansierade introduktionen under kurstid. Den nya kursansvariga institutionen som utses 15 mars får mandat att utforma introduktionen på bästa sätt utifrån några övergripande förutsättningar: Introduktionsverksamheten ska ligga inom kursen Upptakten och **finansieras av kursens håpar**. Introduktionsaktiviteter ska äga rum dagtid på rimligt avstånd från KI campus. Fadderverksamheten är positiv och viktig och man önskar därför bevara den även framöver och kan också tänka sig att erbjuda ersättning för detta.”

LS har inte tidigare fått svar på vilken som är den primära orsaken till att programmet har velat dra in kollots ekonomiska bidrag. Det framkom under mötet med PN att den viktigaste anledningen var att programmet inte vill ha det juridiska ansvaret för vad som händer under övernattnings och den del av kollot då kårverksamhet utövas. Utbildningsstyrelsen har tagit fram riktlinjer där det specificeras att programmet blir juridiskt ansvariga om de arrangerar kollot. Man var i övrigt positiva till fadderverksamheten och de värden som kollot bidrar med.

LS representanter kom under mötet med motförslaget att behålla bidraget, med premisen att pengarna inte finansierar själva övernattnings.

Beslutet som fattades i PN var följande:

“Att KI-verksamhet och kårverksamhet skiljs åt och att kollo i form av

övernattning på extern ort from HT18 inte längre är en del av den KI-finansierade introduktionen under kurstid. Den nya kursansvariga institutionen som utses på dagens möte får mandat att utforma introduktionen på bästa sätt utifrån några övergripande förutsättningar: Introduktionsverksamheten ska ligga inom kursen Upptakten och finansieras av kursens håpar **samt de till kursens tilldelade extra medlen på 230 000 HT18**. Introduktionsaktiviteter ska äga rum dagtid **på annan plats** på rimligt avstånd från KI campus. Fadderverksamheten är positiv och viktig och man önskar därför bevara den även framöver.”

Resultatet blev således att bidraget är kvar, och är öronmärkt till introduktionsverksamhet på annan plats än campus. Medlen får dock inte finansiera övernattning. Det innebär i praktiken att den del av introduktionsinternatet som sker under dagtid kommer att arrangeras av Upptaktens nya kursgivande institution, NVS. Den aktivitet som sker under kvälls- och nattetid sker under MFs ansvar, och finansieras inte av institutionen.

PN fattar beslut kalenderårsvis, och kan därför inte ta beslut gällande specifika summor som gäller längre än så. Beslutet omfattar således i dagsläget endast introduktionen under HT18. Inför nästa år kommer man på nytt att förhandla om budgeten.

LS representanter var tydliga under mötet med att LS reserverar sig mot hur förslaget har beretts inför mötet.

Lottie, Soran och Ida har efter PN haft möte med kollots styrelse. Det är kollots styrelse som nu fortsätter diskussionen med NVS kring höstens kollo. NVS har uttryckt att de är positiva till kollot och gärna vill att det ska fortgå.

I2 Presentation av nya studentrepresentanter

Presentation av de nya studentrepresentanter som tillsatts. LS har nu 52 stycken representanter varav 21 är från preklin och 31 är från klin. 26 stycken är kvinnor och 26 är män!

DISKUSSIONSÄRENDEN

D1 Alternativt urval till läkarprogrammet (PIL)

Under början av 2017 diskuterades PIL i PN. Diskussionen omfattade huruvida PIL bör behållas som antagningsform, vad som är syftet med PIL samt vilka studieresultat studenter antagna via PIL får. LS inkom då med en skrivelse till PN där beslutsunderlaget (*Bilaga 2*) ifrågasattes. PN har under 2018 tillsatt en översyn för att utröna oklarheter i denna fråga och antagningsformen har bibehållits under



tiden. Läkarsektionen har nu blivit ombedda att ta fram underlag från studenterna avseende

- 1) vad studenterna tycker är viktigt att denna översyn ser över
- 2) om och varför studenterna tycker PIL är viktigt att behålla
- 3) om studenterna anser att PIL är ett rättvist antagnings sätt.

Sammanfattande tankar från sektionens möte:

- Den genomgående åsikten på mötet är att det är positivt att det finns en alternativ antagningsform och att denna bör behållas, men att det finns mycket som skulle kunna förbättras kring hur den genomförs.
- Man bör försöka förtydliga och konkretisera egenskaper man söker efter med PIL och anpassa utformningen därefter.
- Det är positivt om PIL är utformat på så sätt att det är personer med andra kvaliteter och annan bakgrund som antas, än de som blir antagna via betyg och högskoleprovet (HP). Detta bidrar med en bredd av personer till programmet, vilket är positivt under utbildningen och i framtiden ger en diversifierad läkarkår.
- Att ha fler grupper för antag innebär att man kan anta de bästa ur varje grupp. Om man t.ex. enbart skulle ha antagning via betyg så skulle betygsgränsen sjunka.
- Det är positivt att personer som inte fått tillräckliga betyg i gymnasiet har andra sätt att komma in på programmet. Många har inte bestämt sig under gymnasiet för vilken utbildning man vill gå senare, och kanske därför inte ser till att få tillräckliga betyg.
- Det finns en tydlig korrelation till om man har föräldrar med akademisk utbildning och vilka betyg man får i gymnasiet. Ett alternativt urval kan vara ett sätt att öka möjligheterna för personer med annan bakgrund att komma in på läkarprogrammet.
- LS vill gärna ha statistik kring vad det kostar att anta en student via PIL, jämfört med att anta en student via betyg eller HP. Om PIL-antagna har bättre genomströmning än t.ex. HP-antagna kanske det kan väga upp ekonomiskt för att det är en dyrare antagningsform.
- Det finns en uppfattning om att intervjuerna ibland är godtyckligt och orättvist genomförda. Man skulle kunna åtgärda detta genom att filma intervjuerna och göra stickprov för att se att de följer mallen för hur de ska gå till.
- PIL är inte en helt rättvis antagningsform, men det är inte de andra antagningsformerna heller. Det förekommer fusk på HP, betygsinflation och stora skillnader mellan betygssättningen på olika gymnasieskolor.
- Det finns en viktig poäng med att se bortom ekonomiska aspekter. Om man får in personer som är väldigt bra och lämpade via PIL och som producerar

bra studenter, som kanske som läkare inspirerar andra personer att bli läkare osv, eller som under läkarutbildningen drar fler personer till utbildningen så kan det vara ett värde som är större än den eventuella kostnaden.

RAPPORTER

R1 Rapportrunda

PIL: Ingen närvarande

SVK: Man har beslutat att ta bort möjligheten till förtur vid val av SVK. Man antas som student välja den SVK man har möjlighet att gå. Man har diskuterat övergångsperioden för den nya akutmedicinkursen på T10. Man försöker hitta så bra lösningar som möjligt för de studenter som hamnar i kläm.

PV: Ingen närvarande

PU: Fortsatt problematiskt med stora grupper vid etik-moment. Man har försökt rekrytera äldrekursare från SVK "Konsten att vara en bra doktor". Tyvärr bara en person som varit intresserad. Momentet medicinsk psykologi har blivit mer koncentrerat. Man har fattat beslut att sluta dela ut skönlitterära böcker från PU, baserat på argument om ekonomi.

Arbetsgruppen för akutmedicin: KI är enda medicinska institutet i Sverige som inte har en sammanhängande akutmedicin-kurs. Man vill därför införa en sådan kurs på termin 10. Det ska vara en SVK, men alla olika kurserna kommer vara inriktade på akutmedicin. Curriculum ska innehålla organisation, akuten som arbetsplats, akut handläggning. Det ser ut att bli tre eller fyra kurser som kommer ha lite olika profil. Man väntar i dagsläget på att de olika lokalerna ska skicka in sina anbud.

R2 Inför PN/PR

Utvalda punkter från dagordningen

§8 Förslag till beslut att utse Ellinor Kenne till ny ordförande för temakollegium 1

§9 Förslag till beslut att endast ha 1 st ordförande för temakollegium 2 (tidigare 1 preklin, 1 klin)

§12 Presentation av rapport från arbetsgruppen för corefaciliteter. Två studentrepresentanter har ingått i arbetet - Capucine Delorme och Alice Weréen.

§16 Arbetsgrupp för genomströmningsanalys tillsatt. 2 studentrepresentanter ingår - Adele Kastensson samt Robert D. Lilford.

§18 Ny ordförande till SSK. Förslag till beslut är att välja Peter Henriksson.



MÖTETS AVSLUTANDE

Mötesordförande Ida Lagerström avslutade mötet.

NÄSTA MÖTE 16 MAJ KL 17.30-19.30, KAROLINA, WIDERSTRÖMSKA HUSET

VID PROTOKOLLET

Alva Ihrén, mötessekreterare

JUSTERAS

Ida Lagerström, mötesordförande

Camilla Schnabel, justerare

Arvid Camderman, justerare