

PROTOKOLL

SEKTIONSMÖTE #7

DATUM: TORSDAG 29 OKTOBER 2020

TID: 17.30-19.30

PLATS: ONLINE, VIA ZOOM

NÄRVARANDE

Carl-Johan Eriksson

Ib Green-Petersen

Adele Kastensson

Sarah Awad

Abdulmalik Mahdi

Alba Thomasson

Alexander Borg

Alexander Liitmatainen

Anna Hellström

Anton Korpe

Astrid Östholm

Capucine Delorme

Carl-Emil Lim

Clara Kihlberg

Darya Aspromonti

Elias Edgren

Elina Azizi

Emma Leijon

Erik Blomfjord

Gonzalo Aguayo

Gustav Axelsson

Hannah van Bunningen

Hans Witzenhausen

Hedieh Mohammadi

FORMALIA

Iraida Suditu

Irene Kessler

Isabela Möller

Jennifer Carlswärd

Karolina Hanthe

Kimida Dianat

Louisa Azizi

Love Strandberg

Lyzan Shukr

Malin Granbom Koski

Michelle Estman

Misha Amini

Nabeel Aziz

Naramsin Bahnaneh

Nicole Lajewska

Niki Khatibi

Norah Hashem

Sam Holm

Sara Kashash

Sharvari Seetharaman

Zabi Aurfan

F1 Mötets öppnande

Ordförande Ib Green-Petersen öppnade mötet kl. 17.32.

F2 Mötets behöriga utlysande

Mötet beslutade:

att anse dagens möte behörigt utlyst.

F3 Val av mötets ordförande

Mötet beslutade:

att välja Ib Green-Petersen till mötesordförande.

F4 Fastställande av dagordning

Mötet beslutade:

att fastställa dagordningen.

F5 Föregående protokoll

Mötet beslutade:

att lägga protokollet till handlingarna.

F6 Val av justeringsperson

Mötet beslutade:

att välja Alexander Borg och Zabih Aurfan till justerare.

INFORMATIONSÄRENDEN

I1 Presentation av nya studentrepresentanter

Föredragande: Louisa Azizi och Kimia Dianat

29 ansökningar till höstens utlysning, 19 tillsatta platser med 10 nya unika studentrepresentanter. Enbart 4 lediga poster av 60. VetU-kommittéen har kommit igång igen och en ny arbetsgrupp kring studiestödjande insatser har tillsatts.

Presentation av de nya studentrepresentanterna för varje temakollegium och arbetsgrupper m.m.

Antalet poster har gått ned med ett sedan föregående period över 90% av posterna är nu tillsatta. Antalet unika representanter är samma som föregående, men andelen är högre eftersom antalet poster har gått ned med ett. En jämnare fördelning mellan

kliniska och prekliniska studenter på poster än tidigare perioder. Majoriteten av representanterna är kvinnor, även denna period.

I2 Presentation av enkät om digital undervisning och digitala examinationer

Föredragande: Abdulmalik Mahdi, Louisa Azizi, och Kimia Dianat

Enkäten gick ut under sommaren 2020. 117 personer svarade på enkäten, högst svarsfrekvens bland studenter som gick T1-T4.

Närmare 90% av studenterna upplevde den minskade sociala interaktionen som ett stort problem. Många upplevde försvårat fokus samt kontakt med föreläsare och kursledning som ett stort problem.

Ökad tillgänglighet och bättre möjligheter att anpassa skolan till privatlivet upplevdes positivt.

De flesta studenterna föredrog förinspelade föreläsningar, i andra hand att det inte spelade någon roll och minst antal studenter föredrog live-föreläsningar.

77.4% såg det som positivt att ha mer digital undervisning på läkarprogrammet, medan 11.3% ville inte det, övriga svarande hade annan kommentar under "övrigt".

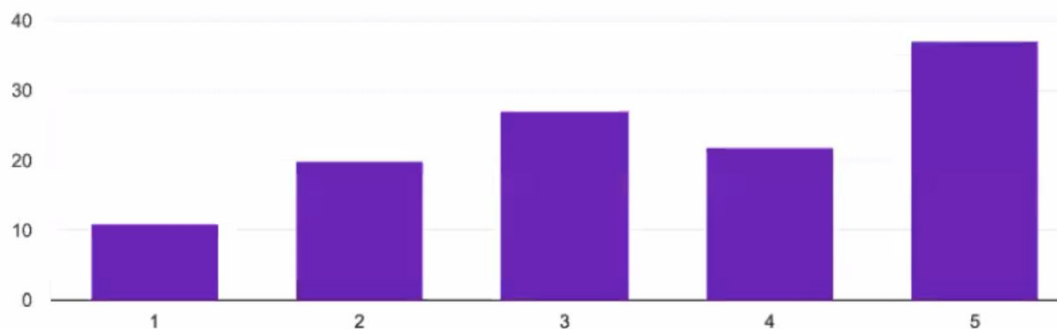
Många upplever att tekniken fungerade bra med de digitala examinationerna, många tyckte också att reglerna och förutsättningarna under examinationerna har varit tydliga.

Vad har varit mindre bra med de digitala examinationerna? De allra flesta upplevde tidspressen och att inte kunna backa vid frågorna som stora problem vid digitala examinationer. Det upplevdes inte att examinationerna stämde överens med tidigare examinationer.

1 betyder "håller inte med" och 5 betyder "håller verkligen med" i nedanstående bilder.

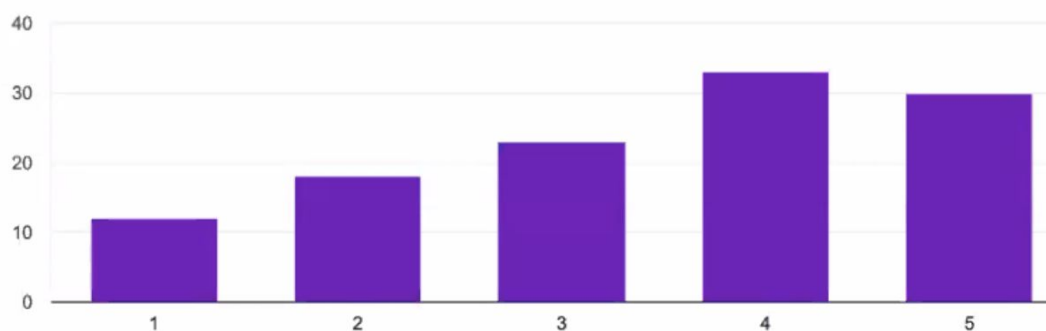
9. Jag fick tillräckligt med information i god tid inför min digitala examination

117 svar



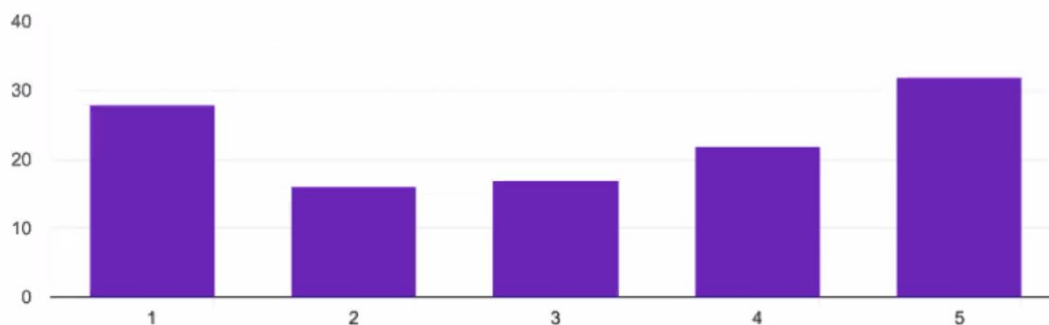
13. Nivån på examinationen var jämförbar med kunskapskrav på tidigare examinationer

116 svar



10. Jag fick testa och bekanta mig med examinationssystemet innan den första digitala examinationen

115 svar



Många upplevde stress inför sina digitala examinationer, men över 90% upplevde att deras digitala examinationer huvudsakligen gick utan problem.

I3 Rapport från OMSiS

Föredragande: Sarah Awad och Ib Green-Petersen

LS ställde en fråga om antalet omtenta-tillfällen till andra lärosäten i Sverige, i syfte att jämföra medKIs upplägg. Nedan följer en sammanfattning:

Umeå: krävs godkänt på alla tentor förutom föregående termin. 3 omtenta-tillfällen på HT och 2 omtenta-tillfällen på VT. Även krav på godkänd VFU från föregående termin.

Uppsala: 3 omtenta-tillfällen på HT och 2 omtenta-tillfällen på VT.

Linköping: . 3 omtenta-tillfällen på HT och 2 omtenta-tillfällen på VT.

Får lov att påbörja termin utan behörighet, men innebär att studenten kan behöva avbryta.

Göteborg: 2 omtenta-tillfällen på HT och 2 på VT, men ett omtenta-tillfälle även på sommaren. . Kan också påbörja kurs med tenta under rättning. Kan inte bli spärrad från att gå kursen, utan enbart från att bli godkänd på kursen.

Lund: 3 omtenta-tillfällen på HT och 2 omtenta-tillfällen på VT.

Krävs godkänt på PBL, BPF, och VFU.

KI: 2 omtenta-tillfällen på HT och 1 omtenta-tillfälle på VT.

Alla lärosäten har ojämnt antal omtentatillfällen. Som studenter kan vi enbart kräva ett omtentatillfälle enligt högskoleförordningen.

DISKUSSIONSÄRENDEN

D1 Covid-19 under hösten

Föredragande: Ib Green-Petersen

Hur har utbildningen påverkats nu i höst jämfört med hur den blev påverkad i våras? Fungerar digitala undervisningen bättre nu än den gjorde i våras? Respekterar kurserna riktlinjer för smittskydd? Övriga tankar kring covid?

Inga större förändringar i digitala undervisningen, det har inte blivit så mycket bättre. Nu är det kurser i början av terminen som inte hade digitalt förra terminen och alltså kanske inte har fått öva sig. Kurserna under termin 3 har tagit väldigt bra hänsyn till rådande riktlinjer, alla seminarier och workshops har varit online. Visir och masker har delats ut vid genomförda dissektioner på anatomen.

Det upplevs väldigt kursberoende, DSM2.1 var väldigt väl anpassat efter rådande omständigheter. Nu på DSM2.2 är det sämre, de menar på att det inte går att spela in föreläsningar på grund av GDPR, vilket andra kurser har gjort ändå. Oklart om det verkligen är sant.

Det verkar inte som lärarna som har föreläsningar har fått någon utbildning i hur man hanterar det tekniska kring distansundervisning. Går det att pressa lärarna på något sätt att de ska gå en utbildning i att de ska genomföra utbildning i digital undervisning? Det är väldigt varierande kvalitet.

DFM3 försöker följa riktlinjer, men det fungerar inte riktigt i praktiken. Det kommer även vara salstentor, det är flera som kommer även med symptom för att de inte vill resta. Vissa kursledningar väljer att ändå ha salstenta trots att det finns möjlighet för digitala examinationer. Mycket köer och folksamlingar, även om kursledningen försöker att genomföra utbildningen efter riktlinjer så går det inte i praktiken.

Fler kurser kommer sannolikt vilja att ha examinationer på plats, nu när det är tillåtet vilket det inte var i våras.

På termin 5 har det varit 2-3 obligatoriska seminarium som varit på plats och det har inte funnits möjlighet att delta via Zoom vilket har lett till att studenter har deltagit trots att de har symptom.

På termin 4 på DS lär de sig att ta status på Zoom vilket ger sämre kvalitet på utbildningen. Leder till bristfällig kunskap i de praktiska kunskaperna. Det är inkonsekvent, vissa statusövningar sker på plats och andra på distans.

Undervisningen har fungerat bättre än i våras. På DS sitter de en plats emellan, på NKS så är det inte så. Kan vara svårare att få kontakt på Zoom när man inte känner varandra för exempelvis T1orna. På högre terminer känner många varandra, vilket gör att många nog känner sig bekvämare att ta plats även på zoom men för de som inte känner varandra på lägre terminer kan det vara svårare.

T2 upplever att det fungerar bättre den här terminen än vad det gjorde förra terminen. Föreläsare har haft frågestunder som efterföljer förinspelade föreläsningar. Det är vissa praktiska moment som har sagts att elever ska få öva på vårdcentral, som vårdcentral inte har kunnat erbjuda vilket gör att alla inte får ta del av samma förutsättningar.

Kursledningen ger oklara anledningar till varför de inte spelar in föreläsningarna. Exempelvis att "Huddinge har bett oss att inte göra det" som ursäkt för att de inte gjort det för studenter på SöS.

Termin 7 är kirurgterminen, eftersom det i princip enbart är VFU så har det inte blivit någon riktig skillnad i utbildningen. På DS har kursadmin alltid funnits med på föreläsningar som Zoom-support vilket har fungerat väldigt bra för tekniska problem.

KI är mottagliga för bra idéer, men KI föredrar att inte ha distans vilket skapar ett behov för bra idéer. Hade varit bra om KI post-covid kunde ha både inspelade föreläsningar och möjlighet att vara på plats.

På termin 10 har kursledningen varit väldigt flexibel, de har varit väldigt tydliga med att om någon är sjuk så ska man stanna hemma och de kommer att lösa problemet. Flexibla med att vara på bussen under början av seminarier via Zoom om student är påväg hem från praktik.

På hudkursen T6 ville kursledningen ha föreläsningar på plats, men efter press från studenter så valde de att hålla föreläsningar på distans istället.

T3 på neurokursen har det inte fungerat så bra i slutet av kursen. Det har varit på distans, live eller förinspelat. Det har varit sjuka föreläsare som det senare inte har getts någon information om. Många inspelade föreläsningar har varit av väldigt låg kvalitet. Extrapoängssystem till tentan har inte varit kommunicerat till lärare i kursen, som varit ansvariga för moment, vilket har blivit ett problem.

Termin 6 på NKS lovades de större seminarierum, vilket är väldigt dåligt då seminarierna är obligatoriska på plats. Tenta nästa vecka på en kort kurs, som ska vara på plats men i Inspira. Om den ändå ska vara digital på plats, borde den inte göras digitalt på distans istället? Kvaliteten på seminarier upplevs inte sämre.

Termin 9, stor del av teoretisk undervisning via seminarier. Zoom fungerar bra, problemet är att det ibland sker oförutsedda saker som att Zoom inte fungerar eller hostens dator inte fungerar o.s.v. Ha alternativa lösningar för när Zoom inte fungerar. Bättre att fokusera på smittspridning än kvaliteten då detta kommer vara övergående.

RAPPORTER

R1

PN Adele Kastensson

- Fattades beslut om antalet kursplatser för VT21. Känslig och viktig fråga då det är för många studenter som är behöriga. Problem på Termin 3, 4 och 5. Kan vara studenter som inte kommer få plats utan behöver vänta en termin. Det går inte att trycka in hur många studenter som helst. KI har ökat antalet platser med över 100 över alla terminer.
- Ändra kursplanerna för SVK akutsjukvård på termin 10, det var för lite tid att utföra förbättringsarbete-projektet så det flyttas till termin 11.
- Sexåriga läkarprogrammet har utlyst väldigt många poster för att starta upp programmet.

PR Hannah Van Bunningen

- Undersöka möjlighet om fler universitetssjukvårdsenheter, sluta avtal med fler kliniker för att få mer praktisk undervisning till studenterna. Undersöker att det är god kvalitet på enheter som sluts avtal med.

- EPA, en kvinna som har arbetat i sex år med EPA i Tyskland och Holland. Ska ske ett samarbete för att utveckla på KI.
- Canvas, hur lärare ska få tillgång till olika Canvasrum. Det är svårt att veta vad studenter har lärt sig på föregående kurser och vad de ska lära sig senare. Lärare ska inte få ta del av gamla bedömningsmallar eller betyg från tidigare kurser då det kan skapa bias.

Styrgrupp för 6-åriga läkarprogrammet Capucine Delorme

- Ska besluta om vilka institutioner som ska ge de olika kurserna på Läkarprogrammet.
- Första mötet förra fredagen.
- Alla institutioner får skicka in en ansökan om att få ge kurs. Första T1 kommer ges HT21, kommer vara kortare ansökningstid för T1 med andra ord. Det kommer bli på löpande band för resten vilka som blir kursgivande institutioner.

PV Lyzan Shukr

- Ej haft möte

SVK Irene Kessler

- Antagningen för SVKer under HT20, är ganska rustade för eventuell distans.

PU Elina Azizi

- Inte haft möte

LINK Malin Granbom Koski

- Inte haft möte

PIL Ingen närvarande

Arbetsgrupp för studiestödjande insatser - Carl Emil Lim

- Synopsis inför varje område för att det ska bli lättare att förstå vad man ska plugga på. Lämnades öppet men togs något negativt. Kommer göra elever beroende av sammanfattningar och kommer inte lära sig att sålla.
- Studentmentorer för studenter som börjar, det håller på men det är inte riktigt färdigställt. Studenthandledare kan vara stand ins fram tills dess.
- Lågtröskelutbildningssammanhang, så att de som inte deltar normalt kan lära sig utan att det känns jobbigt.
- Avstigmatisera frågor på föreläsningar
- Följa upp varför studenter inte deltar på seminarier.

VETU

- Ej haft möte

IPL

- Ej haft möte

Struktur och samordning VIL Love Strandberg

- Finns en förväntning att VIL-gruppen ska lösa många VFU-relaterade problem.
- En miljon per år att röra sig med
- Tre möten utan att ha kommit någon vart utan enbart definiera vad som ska arbetas med.
- På sjuksköterskeprogrammet har de administratörer som enbart beställer VFU-platser och gruppen avser att prova något liknande på läkarprogrammet.

FUM Alexander Liimatainen

- Färdigställda halvårsrapporter för 2020, intäkterna har halverats för MF.
- Underhållskostnader har också halverats.
- MF går fortfarande med vinst, som kommer investeras på något sätt.
- Campusbokhandeln önskar köpa samtliga aktier i Medicinska Bokhandeln, vilket anses positivt för MF.
- Asiatiska restaurangen Mollan har skickat in en skadeståndsansökan, en hyrestvist mellan dem och MF.

TK1 + TK2 Erik Blomfjord och Zabih Aurfan

- Studenter på Zoom med kameror på eller av.
- Efterfrågas förslag på hur man kan öka andelen studenter som har kameror på.

TK3 Isabela Möller

- Studenterna verkar vara nöjda.

TK4 Abdulmalik Mahdi

- Incidentrapporteringen från förra sektionsmötet togs upp.
- Liknande svar som tidigare terminer på senaste termins kursutvärdering
- Diskuterade hinder och möjligheter att dela med sig av lärandematerial
- Studenter kommer få tillgång till gamla Canvas-rum
- Stora studentkullar, kommer behöva vara kreativa för att få lika god undervisning.
- Diskuterade nya läkarprogrammet, kommer inte vara optimalt med centralisering för termin 7.

TK5 Isabell Åberg Wallin

- Pratade om stora kullar och åtgärder, samarbete med neuro på DS
- Digitala undervisningen och tentamen kommer ha samma format som tidigare, med liten förändring. Funderar på att göra om inspelade föreläsningar i bättre kvalitet.

TK6 Inte haft något möte



TK7 Inte haft något möte

NÄSTA MÖTE

Torsdag 26 november, 17:30-19:30

MÖTETS AVSLUTANDE

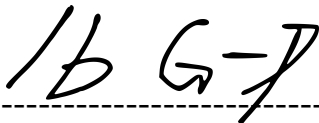
Mötesordförande Ib Green-Petersen avslutade mötet 19.10.

VID PROTOKOLLET



Carl-Johan Eriksson, mötessekreterare

JUSTERAS



Ib Green-Petersen, mötesordförande



Alexander Borg, justerare



Zabih Aurfan, justerare