



PROTOKOLL SEKTIONSMÖTE #4

DATUM: TORSDAG 14 MAJ 2020

TID: 17.30-19.30

PLATS: ZOOM

NÄRVARANDE

Carl-Johan Eriksson

Ib Green-Petersen

Irene Kessler

William Lindström

Nicole Lajewska

Elina Azizi

Zabih Aurfan

Abdulmalik Mahdi

Adele Kastensson

Alexander Liimatainen

Alexander Gabri

Alma Nordenstam

Erik Blomfjord

Emelie Fredengren

Emilie Turgeon

Hannah van Bunningen

Isabela Möller

Isabell Åberg Wallin

Isac Kopsch

Karolina Hanthe

Louisa Azizi

Love Strandberg

Lyzan Shukr

Nabeel Aziz

Naima Kilhamn

Naramsin Bahnaneh

Niki Khatibi

Sara Kashash

Sarah Awad

Saarika Sheerazi

Timo Oosterveld

FORMALIA

F1 Mötets öppnande

Ordförande Ib Green-Petersen öppnade mötet kl. 17.31.

F2 Mötets behöriga utlysande

Mötet beslutade:

att anse dagens möte behörigt utlyst.

F3 Val av mötets ordförande

Mötet beslutade:

att välja Ib Green-Petersen till mötesordförande.

F4 Fastställande av dagordning

Mötet beslutade:

att fastställa dagordningen.

F5 Val av justeringsperson

Mötet beslutade:

att välja Erik Blomfjord och Naima Kilhamn till justerare.

INFORMATIONSÄRENDEN

I1 Utlysning av post som studentrepresentant i arbetsgrupp för samordning av VIL

Det har skapats en ny arbetsgrupp, VIL (Verksamhetsintegrerat lärande). LS har gått ut på Facebook med ett formulär där en kan ansöka till studentrepresentant. Ansökan stänger 16 maj på lördag. Gruppen kommer att arbeta med fördelning av VFU-platser. Syftet med gruppen verkar vara att förbättra fördelningen av VFU-platser. Gruppen ligger under KU, men läkarprogrammets VIL-behov är unikt jämfört med andra program på KI. Det har mycket att göra med situationen i Stockholm med privata vårdval och utflytt av vård från sjukhusen, där det behöver tas ett nytt grepp för att säkra VFU och VIL-platser.

Gruppen är specifik för läkarprogrammet även om den ligger under KU. Det första mötet är 26 maj, men det är inte klart under hur lång period arbetsgruppen kommer att verka. Annorlunda jämfört med andra representantsposter där man får komma in i maskineriet centralt.

I2 Uppdatering från OMSiS

Föredragande: Sara och Isabela

KI frågade på det senaste OMSiS-mötet hur digitala examinationer fungerar på andra lärosäten. Det verkade som att de andra lärosäten hade samma problem som KI med att det var svårt att säkerställa nivån, men verkar ha liknande lösningar som KI. Något KI gjort som är unikt är att höja poänggränsen. Det verkar råda diskrepans mellan lärosäten om det är okej att övervaka studenter under pågående examination.

Det verkar finnas olika mycket redan framtaget digitalt material hos olika lärosäten, det fanns en idé om att samla digitalt material för att göra det bättre för studenter.

En viktig punkt var VFU. Uppsala har ställt in all VFU, de studenter som närvarade på mötet tyckte att omställningen hade hanterats bra. Det finns en förståelse att VFUn ställs in. På KI har det funnits en diskussion om att arbeta inom vården under pågående utbildning, KI var tillsammans med ett till lärosäte de enda som ger platsgaranti till studenter som vill ta studieuppehåll för att kunna arbeta inom vården. Distanstudier har möjliggjort att fler kan arbeta ute i vården, men det verkar inte som att KI har agerat varken bättre eller sämre än andra universitet i den frågan.

DISKUSSIONSÄRENDEN

D1 Digitala Examinationer

Det har tillkommit många olika lösningar på olika kurser på KI i hur digitala examinationer ska utformas. I fall situationen fortsätter till hösten som den varit nu bör vi utvärdera vad som fungerat väl och vad som fungerat sämre.

Det har varit ett möte med examinatorer på läkarprogrammet där de försökte komma överens om en generell mall för examinationer under den här perioden. De kunde inte komma överens om en mall så alla får göra som de vill. Eftersom läkarprogrammet är uppdelat på många institutioner är det svårt att centralt styra dem. Det lyfts att om tentan ska motsvara svårighetsgraden som innan så är det en oklar lösning att höja poänggräns, då det upplevs som att de i sådant fall utgår från att studenter fuskar.

På termin 1 verkar kommunikationen har förbättrats mot tidigare där det rådde otydlighet om vad som var tillåtet att göra under examinationen och inte. Det verkar

som att en stor del av problemet fortfarande ligger i att kommunikationen är bristfällig och att det inte råder någon konsensus om hur situationen bör hanteras.

Det har sagts att det kan gå att höja gränsen för att sedan sänka den, det har aldrig varit tal om att höja en gräns i efterhand. Syftet att höja är att upprätthålla att tentorna fyller sin funktion. Eftersom frågorna utformas för en "open book exam" blir det en brist på gamla frågor att öva på då utformningen blir annorlunda. Vissa förändringar upplevs att det inte ger så mycket, t.ex. att inte kunna backa på frågor. Personer som har extra behov upplevde det som väldigt svårt att inte kunna backa. Det blir också svårt att lägga upp tentan på ett bra sätt och spendera rätt tid på rätt frågor.

På termin 9 kommer de få en testomgång av tentamen innan, vilket upplevs som tryggt av studenter. Det verkar uppfattas som en allmänt god idé att få prova på hur tentasystemet ska fungera innan. Det råder otydlighet med hur de faktiskt förhindrar fusk med deras åtgärder som påstås användas för att göra just det.

Tolkningen av KIs riktlinjer kring vad som får examineras på plats verkar skilja sig mellan kurser på olika terminer.

En poll på Facebook publiceras efter mötet med grund i diskussionen som har varit på mötet.

Det är viktigt att tydlig information kommer i god tid. Det är viktigt att det finns en god motivering bakom de åtgärder som vidtas, att tentorna inte ska bli svårare. Studenterna jobbar hårt och gör fortfarande allt de kan för att klara sig bra. Att ersätta skriftliga tentor med muntliga helt är en god idé för att säkerställa kunskap men också undvika andra problem. Det upplevs att frågorna har ökat i detaljrikedom för att göra det svårare att hinna finna svaren.

D2 Eventuellt digital höst

KU har haft diskussion om hur man ska förbereda sig för hösten. Några lärosäten har redan bestämt att de ska fortsätta hålla utbildningen digitalt. En god idé är att diskutera vad som fungerat bra och mindre bra för att kunna få en ännu bättre utbildning under hösten. Om restriktionerna släpps och vissa kan vara på campus så har diskussionerna gått kring vilka som ska få närvara.

På termin 3 har Huddinge haft många seminarier som har hållt väldigt bra kvalitet. Istället för att släppa föreläsningar efterhand släpps alla på en gång men sedan har

man många seminarier på Zoom för att fånga upp studenter. Med tillgängligt digitalt material och uppsamlade seminarier kan det bli mycket bättre till hösten. Lärare bör få utbildning i hur sådan undervisning ska bedrivas så att den blir så kvalitativ som möjligt.

Anatomiundervisningen med dissektion har inte fungerat så väl, det kan vara en god idé att försöka hålla undervisningen i möjligaste mån på plats eller inte hålla den alls.

Förinspelat material med föreläsningar, men också en QA-session som är schemalagd har upplevts fungera väldigt bra. Något som kan förbättras är att kliniska kurser har möjlighet att samarbeta och göra mer kvalitativt material och kommer även ge mer likvärdig utbildning till alla. Att ha föreläsning över Zoom som spelas in är något positivt upplever studenter.

Det kan vara en god idé att fundera exakt vad som ska fås ut av kliniska placeringar för att effektivisera tiden. Ta tillfället i akt att tänka vad som ska examineras, och vad syftet är med vad man ska göra. Att se mer utvalda fall och få djupgående presentationer och diskussioner av fall.

T1or bör prioriteras i att få vara på campus när det öppnar till hösten. Även om det inte går att hålla föreläsningar där alla närvarar kan det vara en god idé att försöka bygga upp en bättre gemenskap i 8-grupper.

Det har gått relativt smärtfritt för många föreläsare att hålla sina föreläsningar, men då det finns så mycket som går att göra med digital undervisning är det en bra idé att utnyttja möjligheterna som finns.

Dissektionsverksamheten kommer fortgå. De som blir tutorer och som inte har dissekerat tidigare kommer få gå en extra kurs i hur man dissekerar.

RAPPORTER

R1 Rapportrunda

Föredragande: Studentrepresentanter

Rapport från de grupper som haft möte sedan förra sektionmötet:

- **TK1 + TK2** (Erik Blomfjord)

- Möte 23 april. Studentgenomströmningen diskuterades och undersökningen presenterades av Adele. Det undersökningen visade var att en tydlig prediktor var att gick det bra under T1 går det sedan också bättre på T2. Det diskuterades om man skulle skicka en enkät för att se om det gick att hitta en gemensam nämnare hos de studenter som inte klarar sig. Om gymnasiekunskaper påverkar resultatet.
- PN sa att de måste dokumentera avvikelser från kursplanen.
- 6-åriga Läkarprogrammet och hur det ska implementeras.
- Hur ska man hantera studenter som överklagar beslut, det efterlyses en gemensam linje hur det ska hanteras.
- **TK3**
 - TK3 har inte haft något möte sen sist
- **TK4** (Abdulmalik Mahdi)
 - Examinationer och vårterminens examination. Det blir ingen skriftlig summativ utan enbart formativ examination i form av ett quiz men den muntliga delen av examinationen utvecklas.
 - Det diskuterades om rester ska få göras nu eller om de ska få vänta.
 - VFU i primärvård finns möjlighet att resta under sommaren vilket kan komma att behövas.
- **TK5** (Naramsin Bahnaneh)
 - Skriftlig del och muntlig del på examinationen.
 - Test-tenta med gamla redan publicerade frågor för att få känna på examinationsformen.
 - De pratade om hur kurserna hanterat att det gått över till digitalt. Eventuell om det finns möjlighet att ta underläkarvikariat trots ej slutförd termin.
- **TK6** Ingen närvarande
- **TK7** Inget möte
- **Link** (Timo Oosterveld)
 - Covid-19 och de studenter som fortfarande är på utbyte.
 - Hur blir det nästa termin, blir det några utbyten alls? Det kommer vara ett centralt KI-beslut som gäller in- och utresande studenter.
 - Meritrevideringen bestämdes.
 - Det har tillkommit en del nya avtal som kommer gälla nästa ansökningsomgång.
- **PU** (Elina Azizi)

- De har lyckats flytta flera tillfällen närmare varandra likt under upptakten, det ska inte vara utspritt under terminen.
- Egna Canvas-sidor för PU verkar varit uppskattat. De är villiga att lära sig Canvas.
- **PV** Ingen närvarande
- **SVK** (Sarika Sheerazi)
 - Covid 19 diskuterades kring Global Hälsa, Katastrofmedicin o.s.v.
 - Kurserna som de ser ut nu kommer hållas oavsett om resan kommer bli av eller inte. Det råder osäkerhet hur söktrycket påverkas i och med om det inte går att resa. De andra kurserna ska kunna fortgå som vanligt trots situationen.
- **IPL** (Niki Khatibi)
 - Hoppas att det går att ordna handledarutbildningar digitalt vilket kanske gör att fler kliniska handledare kan delta.
 - Dagen kommer hållas på engelska istället och det råder funderingar kring om det kommer påverka diskussionerna.
 - Knyta an reflektioner till något.
 - T5 inom PV har haft ett virtuellt hembesök, av vad som hörts så verkar det gått bra. Tanken är att använda virtuella patienten förberedande inför riktiga besöket.
- **Arbetsgrupp för studentundervisning** (Timo Oosterveld)
 - Arbetet har skett utan studentrepresentation då Timo inte blivit inkluderad i arbetet.
- **PR** (Karolina Hanthe, Hannah Van Bunningen)
 - IST går nu på lördag, pratades om hur den har lösts. Kommer ske digitalt på KIs datorer, i salar men med begränsning på 40 personer per sal, med så mycket utrymme emellan som möjligt. Virtuella moduler där man svarar. Det kommer finnas tentavakter på plats som kan kontaktas vid behov.
 - Ingen bestämd plan vad som kommer hända till hösten. Det sades i måndags att något beslut skulle tas i veckan, men generellt förbereder alla för digitalt under hösten också.
 - Riktlinjer för utbyten är fortfarande oklara.
 - Pratades också om vilka studenter som ska prioriteras att ha på plats, och då var alla överens om att T1or ska prioriteras högst då.
 - Dissektionerna i små grupper men ändå på plats. Sprida ut grupper.

- Överlämningskonferenser, det har varit diskussion om hur de ska hållas för att det ska bli rättvist för studenter och ingen ska bli personligt uthängd. De kommer att hållas 24 augusti.
- **PN** (William Lindström)
 - Ska tas beslut om en ny SVK för att möta behovet av fler platser.
 - Standardtext som ska läggas ut på alla kurssidor med generell information om resurser och stöd till studenter.
 - Implementeringen av nya läkarprogrammet, posten för specifik programdirektor för implementering har utlysts. Centralt är det KI som avgör vilka institutioner som ska få ge en kurs.
 - Budget för internatet HT2020 har bestämts.
 - På framtida möte ska det diskuteras hur nya programmets organisation ska se ut analogt till PN och PR.
- **FUM** (Alexander Liimatainen)
 - LS nya reglemente godkändes utan ändringar
 - Mycket prat om finansiering av t.ex. Medicinska Bokhandeln som har det svårt nu. Bokhandelns lönsamhet ifrågasattes, ett nytt möte ska hållas där det diskuterats.
 - Många inkomster uteblir från t.ex. Fredagspub och KI Housing.
- **IDT** (Anton Korpe)
 - Fick gå igenom frågor och kontrollera att den var rimlig för studenterna som ska skriva den.

NÄSTA MÖTE

MÖTETS AVSLUTANDE

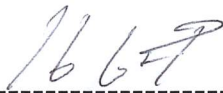
Mötesordförande Ib Green-Petersen avslutade mötet 19.12.

VID PROTOKOLLET

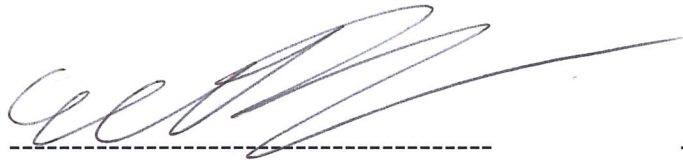


Carl-Johan Eriksson, mötessekreterare

JUSTERAS



Ib Green-Petersen, mötesordförande



Erik Blomfjord, justerare



Naima Kilhamn, justerare