



PROTOKOLL

STYRELSEMÖTE #11

DATUM: ONSDAG 18 NOVEMBER
2020

TID: KL 17.00-20.00

PLATS: ZOOM

NÄRVARANDE:

Ib Green-Petersen

Louisa Azizi

Sarah Awad

Gonza Aguayo

Isabela Möller

Abdulmalik Mahdi

Kimia Dianat

Carl-Johan Eriksson

FORMALIA

F1 Mötets öppnande

Ordförande Ib Green-Petersen öppnade mötet kl.17.02.

F2 Mötets behöriga utlysande

Styrelsen beslutade:

att anse dagens möte behörigt utlyst.

F3 Val av mötets ordförande

Styrelsen beslutade:

att välja Ib Green-Petersen till mötesordförande.

F4 Val av mötets sekreterare

Styrelsen beslutade:

att välja Carl-Johan till mötessekreterare.

F5 Val av justeringsperson

Styrelsen beslutade:

att välja Isabela Möller och Abdulmalik Mahdi till justerare.

F6 Anmälda förhinder

Det noterades inga anmälda förhinder.

F7 Adjungeringar

Styrelsen beslutade:

Att adjungera: Karolina Hanthe och Adele Kastensson.

F8 Fastställande av dagordning

Styrelsen beslutade:

att fastställa dagordningen med tillägg av en Diskussionspunkt om ISPOR.

F9 Föregående protokoll

Inga protokoll att lägga till handlingarna.

VALÄRENDEN

Inga valärenden.

DISKUSSIONSÄRENDEN

D1 Årsmöte

Föredragande: Ib

Ib har tagit kontakt med flera sektioner. Doktorandsektionen har använt sig av Directpoll vilket verkar vara en bra lösning. Varje röstberättigad får en unik token för att säkerställa att enbart de med röstberättigade kan rösta. Valberedningen har inga förslag på röstningsförfarande, Isabela är valberedningens kontaktperson i styrelsen och Naima är valberedningens kontaktperson. Är det några frågor till valberedningen är det en bra idé att fråga Isabela. Är det valberedningen som ska hålla i mötet? När ska valberedningen skicka förslag? Valberedningen bör skicka förslag till LS-mailet och LS skickar vidare till kårexpeditionen på MF. Måste meddela på mailet innan att närvaro krävs från en viss tidpunkt för att kunna bli röstberättigad.

Personer som är försenade ska få röst-token i ett breakout-room, någon ur styrelsen eller valberedningen får vara ansvarig för det.

D2 Övergång till Microsoft Teams

Föredragande: Carl-Johan

Carl-Johan demoade nya teamsorganisationen.

D3 Studiesociala grupperna

Föredragande: Abdulmalik, Ib

Ib och Abdulmalik hade möte med ordförande för kollot angående nästa års budget. Det berördes även kring hur samarbetet mellan studiesociala grupperna och LS ser

ut, och att det hade varit bra med ett mer formaliserat arbete mellan grupperna. Om man som styrelsemedlem inte är specifikt engagerad med kolloet behöver man inte ha någon koll på vad som händer med dem. Det finns ingen formaliserad kontakt, utan det är mer sporadiskt när något händer. Det blir ett problem då de ligger under LS.

En idé skulle vara att adjungera dem till styrelsemöten och vid behov kan de lyfta punkter som rör deras verksamhet. En bra idé skulle kunna vara att ha en ordförandeträff? Antingen att de kan komma på våra möten när de vill, eller strukturerade möten där några från LS styrelse och några från styrelserna från studiesociala gruppernas styrelse har möten någon gång i månaden eller mer sällan. Utse en person som är ansvarig för respektive grupp från LS styrelse med regelbundna möten. Eventuellt separata möten med kontaktperson från styrelsen med varje individuell studiesocial grupp, där alla från LS styrelse och från gruppen kan delta. Om de alltid är välkomna till styrelsemöten kan det blir bättre kontinuerlig kontakt och mindre spretigt om det är separata möten. Ett sektionsmöte där studiesociala grupperna att de kommer och gör någon rapport om deras verksamhet. Bra idé att ha någon slags förmöte. Kanske bättre idé att äta middag med kommittéerna så det blir något mer roligt socialt? Konsensus kring mer regelbundna möten med studiesociala grupperna.

D4 LÄSK

Föredragande: Ib

Ib pratade med LÄSKs ordförande i fredags. LÄSK hade haft ett möte med MFs Presidium och missuppfattat vilka stadgar som LÄSK är under, vilket gjorde att MF upplyste om hur det var. LÄSK är en del av MF, LÄSK går under MFs reglemente formellt sett. Det har varit en diskussion i LÄSK om varför de ska vara med i MF, de är aldrig på MF och har aldrig event på kårhuset. Om LÄSK har ett event och köper något för MFs pengar blir det en problematik om de inte är på kårhuset. Det verkar spela stor roll om man faktiskt är på kårhuset eller inte. Om de inte är med i MF kan de inte heller vara med i LS.

Finns det bra argument till varför LÄSK ska vara med i MF? Kommer vara jobbigt för dem att bilda en egen ideell förening där de måste redovisa utgifter, budget, o.s.v. LÄSK får även pengar av MF. Det är också bra för dem att vara likvärdig partner om de gör event med andra studentföreningar i Stockholm.

D5 Nya Coronarestriktioner

Föredragande: Ib

Många terminer, om inte alla har planerat tentor på plats. Det är en hel del studenter som är oroligt för att de ska bli sjuka på tentan, eller att de ska missa tentan för att

de måste stanna hemma om de antingen har symptom eller testat positivt för sars-cov-2. Det har varit en stor diskussion som varit lite hetsig och har förts på flera terminer. Programmet har strikt sagt nej till att ha digitala tentor på distans och är inte heller villiga att diskutera det. Det var en diskussion i styrelsen om det i söndags, där det togs upp och programmet sa nej. Trots nya restriktioner så bryr sig inte programmet om det kopplat till examination, eftersom utbildning inte räknas som allmänna sammankomster.

Under PN mötet idag så nämndes det i början att utbildning inte går under de nya restriktionerna. Det verkar vara bestämt att de inte kommer att vika sig. PDGUA möte på torsdag där det kan komma att ändras, föregående möte för en vecka sen sades det att det var upp till enskilda kurserna.

Louisa och Hannah tog upp på föregående PR-möte och frågade om de skulle öka antalet omtentatillfällen, Marie Dahlin sa nej. Uppfattningen från mötet var att programmet inte kommer ändra sig om inte rektorn säger till. Väldigt bestämda att Läkarprogrammet inte gör något på eget hand om det inte kommer någon central bestämelse. Det är ett dåligt argument med tanke på att Läkarstudenter har annan exponering för risk med tanke på VFU. Studenter borde vara på och pusha ledningen med kreativa lösningar. Sarah har skrivit till MFs presidium för att få någon avstämning med dem och kanske kunna påverka KI lite mer centralt. Ellinor har en grupp där de arbetar med hur de ska kunna minska smittorisken innan och efter tentan.

Vad är det LS önskar istället? Vill vi ha digitala tentor eller vill vi ha bättre säkerhet vid de fysiska tentorna?

Det är svårt att få en rättvis bild av opinionen då det är ett fåtal studenter med starka åsikter som hörs mest.

Det är ett konstigt budskap som sänds att det inte är okej att sitta åtta personer ute i samhället men betydligt fler i samma sal på en tenta. Om det ska vara en tenta som är på plats måste det kunna motiveras väl att det tas lämpliga åtgärder för att minimera smittorisken.

Går det att dela upp studenterna på fler salar och ha fler tentavakter? Möjligtvis 7 studenter i en tentasal och så kan den åttonde personen vara en tentavakt.

Det går inte att garantera studenters säkerhet, därför bör det inte vara på plats. På IST i våras hade de planerat för att ha avstånd, trots det så blev det inte smittsäkert. Det går inte att styra på en sådan nivå att det blir verkligt distanserat.

Ur ett studentperspektiv är det viktigt att det är hälsosäkert och rättssäkert. Rättssäkerheten bör vara samma som vid fysiska tentor, det som inte går att säkerställa är svårighetsnivån på tentan.

Det är unga personer som sprider smittan i samhället för närvarande och det är helt ohållbart att sätta det exempel som studenter skulle göra om de deltar på fysiska tentor.

Det är otroligt svårt att avgöra vad som konstituerar symptom, att vara lite snorig eller känna en liten klump i halsen är omöjligt att avgöra om det är symptom för sars-cov-2.

Skriva till andra sektionen och höra hur gehöret är från deras program. Fråga andra lärosäten på OMSiS hur de agerar och höra om att göra en gemensam skrivelse kring ämnet.

Göra en poll för att få samlad studentopinion från KIs läkarstudenter. Två frågor för att belysa att det inte är en önskan om digital tentamen som är underliggande utan att det är smittorisken. En fråga som belyser osäkerheten kring om studenter vet om de har symptom eller inte.

D6 Sektionsmöte

Föredragande: Ib

- **D1 Resultat från poll + OMSiS**
- **I1 Microsoft Teams**
- **I2 Årsmötet och valberedningen**
- **I3 Presentation av poster i styrelsen**
- **Rapportrunda**

D7 Kursråd 6LP

Föredragande: Ib

Skjuts upp till nästa möte.

D8 Remiss

Föredragande: Ib

EU-parlamentet har bestämt om antalet minimitimmar som Läkarstudenter måste ha i sin utbildning. Inga synpunkter från Läkarsektionens Styrelse.



D9 ISPOR

Föredragande: Gonza

ISPOR undrade om vi kunde göra reklam för dem, vi pratar mer om dem på ett kommande styrelsemöte när alla har läst på mer om dem.

BESLUTSÄRENDEN

Inga beslutsärenden.

RAPPORTER

Inga rapportärenden.

INFORMATIONSÄRENDEN

I1 OMSiS

Föredragande: Isabela och Sarah

OMSiS-möte på söndag 09-16:30, kommer förmodligen sluta tidigare. Isabela kan bara vara med till klockan 13. Kan någon annan styrelseledamot hoppa in antingen hela dagen istället för Isabela, eller delta från 13? Ingen annan styrelseledamot hade möjlighet.

NÄSTA MÖTE

N1 Datum, tid och plats för nästa möte

MÖTETS AVSLUTAS

Ordförande Ib Green-Petersen avslutade mötet kl. 19.14.



VID PROTOKOLLET

Carl-Johan Eriksson

Carl-Johan Eriksson, mötessekreterare

JUSTERAS

Ib Green-Petersen, ordförande

Isabela Möller, justeringsperson

Abdulmalik Mahdi, justeringsperson