



## PROTOKOLL SEKTIONSMÖTE #2

DATUM: 11 MARS 2021

TID: 17.30

PLATS: ZOOM

### NÄRVARANDE

Louisa Azizi

Isabela Möller

Zabih Aurfan

Ib Green-Petersen

Gottfrid Rehnman

Grim Olivecrona

Gustav Axelsson

Hedieh Mohammadi

Huynh Minh Queyen Mai

Irene Kessler

Isabell Åberg Wallin

Iraida Suditu

Kristina Åblad

Lyzan Shukr

Maria Abrahamsson

Naima Kilhamn

Niki Khatibi

Norah Hashem

Ridita Khan

Robin Zhou

Selma Mouftakir

Sharveri Seetharaman

Carl-Emil Lim

Misha Amini

Malin Granbom Koski

Isac Kopsch

Alexander Liimatainen

Aliide Sjögren

Amanda Sköld

Therese Åkerlund

Viivi Sairanen

William Lindström

Capucine Delorme

Clara Kihlberg

Darya Aspromonti

Elaine Ecker

Erik Blomfjord

Mohammad Ayham Kadi

Sharon Vos

Adele Kastensson

Anton Axelsson

Hannah Van Bunningen

Sarah Kashkash

Sarah Awad

Mischelle

Elina Azizi

Maria al Noh

Elaine Ecker

Elina Azizi

Gonzalo Aguayo

Amelie Nilsson

Anton Korpe

Astrid Ostholm

Edvin Edung

Elaine Ecker

Elina Azizi

Gonzalo Aguayo



## FORMALIA

### **F1 Mötets öppnande**

*Mötet beslutade:*

att välja ordförande Louisa Azizi till mötesordförande.

### **F2 Mötets behöriga utlysande**

*Mötet beslutade:*

att mötet var behörigt utlyst.

### **F3 Val av justeringsperson**

*Mötet beslutade:*

att välja Gonza Aguayo och Irene Kessler till justerare.

### **F4 Fastställande av dagordning**

*Mötet beslutade:*

att fastställa dagordningen.

### **F5 Föregående protokoll**

*Mötet beslutade:*

att lägga protokollet till handlingarna.



## INFORMATIONENSÄRENDEN

### **I1 Information från styrelsen**

#### **Föredragare: Louisa Azizi**

Informerar om dagordningen och ger mer information under respektive punkt senare under mötet.

### **I2 Utlysning av studentrepresentanter**

#### **Föredragande: Malin och kalle**

Vårens utlysning av poster som studentrepresentant är igång. Ansvariga för studentrepresentation i styrelsen Malin och Carl-Emil presenterar de viktigaste datumen och vilka nya studentrepresentantsposter som tillkommit.

### **I3 Arbetsgrupp: tenta-facit**

#### ***Information om syftet med arbetsgruppen och dess medlemmar.***

#### **Föredragande: Louisa Azizi och Misha Amini**

Medlemmar: adele kastensson (studentrepresentant i PN) Misha Amini (styrelseledamot) och Louisa Azizi (ordförande).

Syftet med arbetsgruppen är att utvärdera tillgängligheten på facit samt återkoppling efter tentamina.

## DISKUSSIONSÄRENDEN

Mötesdeltagarna delades upp i breakoutrooms där de fick diskutera och därefter sammanfatta tankar i en mentimeter.

### **D1 Rapportrundan**

#### ***Diskussion om syftet med rapportrundan och hur den kan utvecklas.***

Tankar :

- Frågor uppkommer under rapportrundan och det är inte syftet att diskutera frågor
- Brist på tid ibland, kanske bör vissa temakollegier ha mer tid utifrån storleken och hur många terminer och kurser representationen omfattar.

- Temakollegiemöten: ibland känns det som att de pratar om saker som inte handlar om studenter egentligen, till exempel bör det finnas en egen punkt på temakollegiemötena som heter studentrepresentantsfrågor
- Det är viktigt att presentera de mest relevanta och viktigaste punkterna från respektive representantsgrupp och inte ta upp "onödig" detaljer. En mall för hur man ska rapportera kan vara bra för att effektivisera rapportrundan. Å andra sidan kan det vara bra att skapa utrymme för att man ska kunna ställa frågor och diskutera.
- Bra att det finns och bra med tidsbegränsningen.
- Tidigare har man haft ett formulär där alla studenter har behövt fylla i vad man har diskuterat och så. Skicka in formulär innan sektionmötena fungerar bra för vissa, men kräver att alla gör det ordentligt.
- Ge lite mer bakgrundsinfo vid mer interna/komplicerade möten (PN)
- Sammanfattning av Louisa: rapportrundan är bra och uppskattas, men det behövs mer utrymme för att kunna inhämta studentopinion, diskutera och ha utbyte av tankar och åsikter. Tid på sektionmöten för studentrepresentanter att ta upp specifika frågor och så, eventuellt kan en mall behövas och vara effektivt för detta.

## **D2 Frågor som Läkarsektionen bör driva under verksamhetsåret**

### ***Diskussion om vilka frågor som Läkarsektionens medlemmar vill att Läkarsektionen ska driva under verksamhetsåret.***

- ha en fokusgrupp på sektionen som tar upp frågor som rör dem studenter som är på det gamla programmet när det nya läkarprogrammet har börjat. Att inte glömma de som ska klara kurserna i övergången.
- Låta alla studenter få access till alla inspelade föreläsningar, även bakåt i tiden, så att man har tillgång även till gammalt undervisningsmaterial. De studenter som endast haft inspelade föreläsningar har anpassat sin studieteknik baserat på att ha tillgång till inspelade föreläsningar. Anpassning till undervisning på plats igen: se till att alla nya positiva utvecklingar inte försvinner bara för att vi återgår till det gamla vanliga. ex, fortsätta med inspelade föreläsningar.
- Hur kan man säkerställa att studenter som nu har missat möjligheten att knyta kontakter och lära känna vänner och klasskamrater inte ska känna sig ensamma och ska kunna samarbeta i studierna. Hur ser vi till att dem får möjlighet till detta? Nu delas studenter ofta in i samma grupp med samma personer och det begränsar till exempel möjligheten att lära känna fler personer.

- Bättre information till studenter angående hur det kommer bli med missade praktiska moment och hur det blir framöver, om de kommer missa mer praktiska moment och om de kommer bli erbjudna att till exempel få dissekera ändå?
- Vi bör inte tappa digitaliseringen helt efter pandemin
- Kan man synkronisera studentrepresentanterna med kursrådsrepresentanterna och ge en extra skjuts i representationen. Det skulle vara praktiskt om en studentrepresentant i termin 2 men som är representant i en termin högre skulle kunna hämta information från kursråden.
- Ki bör använda detta tillfälle för att planera hur man bör reagera om en liknande situation uppkommer.
- En kommitte kände att man inte blev lyssnad på som studentrepresentant och om man har upplevt det så får man gärna höra av sig till läkarsektionen. Om man upplever som student att man inte blir lyssnad på bör man höra av sig till.

## RAPPORTER

### **R1 Rapportrunda**

#### **Föredragande: Studentrepresentanter i temakollegier, kommittéer och arbetsgrupper**

#### ***Rapport från samtliga som haft möte sedan förra sektionmötet.***

### **TK3**

- Diskussion om svårigheter att ha examinationer digitalt på plats. På grund av att det ej finns tillräckligt med lokaler med datorer, speciellt nu när studenterna delats upp i många salar, har resulterat i att kurser med digital tenta istället har tillämpat papperstentamen.
- Diskussion om schemalagningen som är tight, vilket orsakar att det inte blir någon inläsningstid inför OSCE i år. Vissa studenter, ffa föräldrar som måste plocka upp små barn från förskola får det stressigt.

### **TK5**

- Diskussion om en gemensam plattform inom psykiatri och beroende, som alla siter skulle ha access till. Även diskussion om hur canvas ska förbättras.

### **TK6**

- På termin 10 behöver man ha klarat av alla moment i kursen för att kunna ansöka till IST-tentan. Man vill understryka att det är i ansökan till tentan man behöver ha avklarat alla momenten och inte till tentan i sig.

## TK7

- CANVAS; bättre förståelse för kurswebben och dess struktur behövs. En ny arbetsgrupp bildas för att göra en ny canvas-mall.
- Vad tycker studenter om frågestunder efter föreläsningarna? Ska man ta bort dem i och med att det inte är så många studenter som deltar på dem. Kan man ha bättre upplägg för att studenter ska utnyttja frågestunderna mer och få ut mer ifrån dem?

## LINK

- Gällande utbytesplatser för inresande platser har det blivit problematiskt, dels för att det blir svårare för verksamheter att ta emot på grund av covidpandemin, men även på grund av att kullarna har blivit större och fler platser tas upp, vilket resulterar i att platser för inresande utbytesstudenter blir färre. Gällande utresande utbytesstudenter har en del universitet sagt att de kan ta emot studenter under kortare perioder, så kanske 4 veckor istället för 8 veckor. Nu har man gjort en speciallösning så att studenter kan få godkänt på sina studentvalda kurser även om utbytet är kortare än vanligt.

## FUM

- Hänvisas till rapport på LS-hemsida.

## PR

- Man kollar över hur det ska gå det 5,5-åriga programmet och som halkar efter; vilka möjligheter finns för dessa att hoppa på det 6-åriga programmet eller hur de ska få gå klart det 5,5-åriga programmet men tillsammans med de som går det 6-åriga programmet.

## VetU

- Diskussion om kursutvärderingar; hur kan MVM förtydligas för studenter, som hade tyckt att det var förvirrande.
- Basvetenskap 1, som ska motsvara upptakten, i det nya 6 åriga programmet är på gång.

## PN



- Möten om vilka institutioner som ska ansvara för kurser i nya läkarprogrammet.
- Diskussion om förtursfrågor.
- Fortsatt arbete med gynmomentet; studenter på NKS under gynkursen får inte träffa patienter med benign gynekologi utan endast malign gynekologi, vilket inte ingår i undervisningen. Det har varit en stående punkt på alla PN möten.

### Stygruppen för 6 åriga läkarprogrammet.

- Har till ansvar att besluta om resursfördelning, och format för fördelning av resurser mellan kurserna håller på att tas fram.

### NÄSTA MÖTEN

- Torsdagen 8 april, 17:30-19:30
- Torsdagen 6 maj, 17:30-19:30

### MÖTETS AVSLUTANDE

Mötesordförande Louisa Azizi avslutade mötet kl. 19:28.

### VID PROTOKOLLET

-----  
Zabih Aurfan, mötessekreterare

### JUSTERAS

-----  
Louisa Azizi, mötesordförande



-----  
Gonza Aguayo, justerare

-----  
Irene Kessler, justerare